

**Аналитическая справка по итогам ГИА в 2019 году  
обучающихся 12 класса МБОУ- В(С)ОШ №9, освоивших образовательные  
программы среднего общего образования в 2018/19 учебном году**

В 2018-2019 учебном году к государственной итоговой аттестации было допущено 5 двенадцатиклассников на экзамен по русскому языку и 6 учащихся – на экзамен по математике (одна выпускница – не сдавшая экзамен по математике в 2017-18 учебном году в школе г.Томска). По результатам аттестации учащиеся 12 классов получили всего 4 аттестата, обычного образца. Двое выпускников (Артамонцева Елена, Кравцова Анастасия) не справились с ЕГЭ по математике.

С целью подготовки к проведению ЕГЭ в 2018-2019 учебном году в МБОУ- В(С)ОШ №9 была усилена информационно-разъяснительная работа со всеми участниками ЕГЭ: учащимися, родителями, учителями. По итогам общественного наблюдения нарушений со стороны выпускников не зафиксировано.

Выпускники 12 класса, в соответствии с расписанием, сдавали экзамены по обязательным учебным предметам (русский язык и математика). Из предметов по выбору двое обучающихся сдавали обществознание. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья имели право сдавать экзамены в форме государственного выпускного экзамена. В 2018-2019 году такая выпускница была одна: Фролова Яна сдавала экзамены в форме ГВЭ.

По результатам государственной итоговой аттестации 12 классов по русскому языку все выпускники школы преодолели порог успешности. Средний балл – **52,7**. Наибольшее количество баллов по русскому языку набрала Сынкетру Альбина (73 балла), наименьшее – Пономарёва Надежда (32 балла).

**Сравнение результатов ЕГЭ у выпускников по  
русскому языку**

ФИ ученика	Годовая оценка	Средний балл за экзамен	Учитель
Артамонцева Елена	3	39	Терновцева Н.В.
Пономарёва Надежда	3	32	Терновцева Н.В.
Потапова Евгения	4	67	Терновцева Н.В.
Сынкетру Альбина	4	73	Терновцева Н.В.
Фролова Яна	3	3 (ГВЭ)	Терновцева Н.В.

**СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (за 3 года)**

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2016-2017	100	54,6	Терновцева Н.В.
2017-2018	100	55,7	Попкова Н.А.
2018-2019	100	52	Терновцева Н.В.

В этом 2018-2019 учебном году наблюдается небольшое снижение среднего балла- 52,7 против 55,7 – в прошлом учебном году. Намного ниже наши показатели среднего балла по району – 71.

Выпускники имеют право выбора при сдаче экзамена по математике: на базовом уровне и на профильном уровне.

Все выпускники- 6 человек – сдавали экзамен на базовом уровне. Результаты низкие. Из 6 сдающих математику двое не справились с заданиями. Не смогли они пересдать экзамен и в дополнительные сроки. Всего один человек получил оценку «5»(Потапова Евгения). Две выпускницы получили «4», одна – «3».

Средний балл по математике (базовый уровень) по школе составил – 3,3.

#### Сравнение результатов ЕГЭ у выпускников по математике

ФИ ученика	Годовая оценка	Оценка за экзамен	Учитель
Артамонцева Елена	3	2	Афанасьева Н.Г.
Кравцова Анастасия	3	2	Афанасьева Н.Г.
Пономарёва Надежда	3	3	Афанасьева Н.Г.
Потапова Евгения	4	5	Афанасьева Н.Г.
Сынкетру Альбина	4	4	Афанасьева Н.Г.
Фролова Яна	3	4 (ГВЭ)	Афанасьева Н.Г.

#### СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (за 3 года)

Учебный год	% успеваемости	Средний балл
2016-2017	83,4%	3
2017-2018	100%	3,6
2018-2019	66,7%	3,3

На протяжении нескольких лет выпускники школы показывают по математике довольно низкие результаты, учитывая, что все, в основном, сдают базовый уровень по математике. Учителю математики следует пересмотреть формы и методы работы с учащимися при подготовке их к ЕГЭ.

**Экзамен по выбору** в 2018-2019 учебном году сдавали 2 человека. Обе выпускницы для сдачи выбрали обществознание, но обе не преодолели порог и получили неудовлетворительные результаты.

ФИ ученика	Годовая оценка по обществознанию	Оценка за экзамен
Пономарёва Надежда	3	21 балл
Потапова Евгения	4	41 балл

### СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (за 3 года)

Учебный год	% успеваемости	Средний балл
2016-2017	1 уч-ся -100%	52 балла
2017-2018	1 уч-ся- 100%	47баллов
2018-2019	2 уч-ся -0%	32 балла

**Вывод:** подводя итоги ЕГЭ 2019 года необходимо отметить, что по сравнению с предыдущим годом в нашей школе положительной динамики нет. Выпускники сдают, в основном, только русский язык и математику базового уровня. Тем не менее, отрицательная динамика прослеживается и по основным предметам, и по предметам по выбору (обществознание)

Основными **недостатками нашей работы** по подготовке к ГИА-12 является то, что:

- 1) не все учащиеся осознанно подходят к выбору экзаменов;
- 2) использование учителями - предметниками для подготовки к ЕГЭ неэффективных методик;
- 3) выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;
- 4) у выпускников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании (при переносе ответов с черновиков в бланки).

#### **Рекомендации:**

- 1) проанализировать результаты государственной итоговой аттестации по предметам на МО, выявив положительные и негативные моменты, наметить пути решения проблем;
- 2) продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- 3) проводить контрольные мероприятия с использованием КИМов ЕГЭ;
- 4) необходимо совершенствовать систему индивидуальной работы с учащимися с высоким и низким уровнем интеллектуального развития на уроках математики, русского языка.

Зам.директора



Н.А.Попкова